

De meest gestelde vragen én antwoorden...

Bijgaand overzicht van meest gestelde en gehoorde vragen over de nieuwe werkwijze, kan meer inzicht geven op de uitwerking van de hoofdlijnen van de nieuwe werkwijze van de raad in Enschede.

Meer informatie:

Raadsgriffie gemeente Enschede

Postbus 20

7500 AA Enschede

tel. 053 – 481 8128

e-mail: rd-griffie@enschede.nl

Algemeen

1. Wat is de belangrijkste aanleiding voor de nieuwe opzet?

Enschede had met 13 vaste raadscommissies –voor zover ons bekend - het grootste aantal commissies van heel Nederland. Dat levert niet alleen vergaderdrukte op, maar vooral allerhande coördinatieproblemen (wat in welke commissie, wat is er daar gezegd over.. enz) en weinig transparantie voor de burger. We zaten met elkaar veel in vergadering, en de buitenwereld was het zicht soms kwijt (net als het gemiddeld raadslid of de doorsnee ambtenaar). Ander belangrijk probleem was dat deze 13 commissies liefst in 1 raadsyclus moest worden afgewerkt. Dat betekende een strak en vol vergaderschema. De realiteit van de aanlevering van voorstellen sloot daar niet op aan. Vaak leidde dat tot extra vergaderingen, uitloop of soms op het laatst cancelen. In ieder geval was de gemiddelde doorlooptijd van een voorstel vanuit B&W aan de raad meestal veel te lang. En rond de recesperiodes vaak onacceptabel lang.

2. Wat mankeerde er aan de vorige opzet?

Zie bij 1. En verder kan opgemerkt worden dat de vorige opzet sterk werd bekritiseerd vanwege de informele status van de stadsdeelcommissies. Die zijn dermate kenmerkend voor het Enschedese model, dat deze een meer serieuze en frequente positie verdienen. Verder merken we op dat het eerste model sinds dualisering is ingevoerd, met als drijfveer om vele doelen te realiseren. De realiteit heeft ons ingehaald. Je kunt ook te veel vergaderen om het vergaderen. In de evaluatie van 2 jaar dualistisch werken in Enschede is een stroomlijning van de doelstellingen bepleit, alsmede een voorzet voor een meer geprioriteerde uitwerking van die doelen. Zo is allereerst de controlerende rol van de raad prioritair gesteld (getuige o.m. de versterking van de Rekenkamer).

3. Is het naar de kiezer toe niet onfatsoenlijk om halverwege de structuur om te gooien?

In veel grote steden vinden (soms continue) aanpassingen plaats aan de structuur. Niet om de structuur zelf, maar wel als trekker voor een andere werkwijze en cultuur. Dat werd beoogd met de dualisering. Als je het als lerende organisatie opvat, is het niet erg om tussentijds aanpassingen door te voeren. Mits je hierbij vooraf scherp voor ogen hebt wat je wil realiseren met de wijziging, en dat je continue evalueert en bijstelt. Dat betekent dat de hele raad betrokken moet zijn bij de feedback van de effecten van wijzigingen. Samen met een heldere communicatie aan de burger zal het dus niet onfatsoenlijk worden geacht, maar eerder gewaardeerd worden dat de raad zich bewust aan het vernieuwen is om de burger meer ten dienste te zijn.

4. Krijgen we het met de nieuwe werkwijze niet veel drukker met vergaderen?

Dat is niet de bedoeling. In ieder geval trachten we met het nieuwe model de efficiëntie en effectiviteit per raadslid in aanzienlijke mate te verhogen. Per gemiddeld raadslid zullen we juist vergadertijd besparen. We gaan immers terug van 4 functionele commissies naar 1 onderwerpgestuurde stedelijke commissie in wisselende samenstelling (verder te noemen: stedelijke commissie). Bovendien is het niet langer verplicht om de hele avond uit te zitten; afhankelijk van het geagendeerde onderwerp in de stedelijke commissie is men aan- of afwezig gedurende de beraadslaging over dat onderwerp.

5. Hoe ziet – in hoofdlijnen – de nieuwe cyclus er uit?

In week 1 vindt op maandagavond de stedelijke commissie plaats, met parallel daaraan informatiebijeenkomsten vanuit burgerij, college (en ambtelijk apparaat) of raad zelf. In week 2 vindt een korte raadsvergadering plaats,

met in ieder geval vragenuurtje, actueel debat (op initiatief van raad zelf) en hamerstukken. Daarnaast biedt deze avond ruimte voor noodzakelijk geachte extra beraadslagingen van de stedelijke commissie (indien door de raad zelf besloten). Het betreft hier dan in het algemeen de door de raad gekozen prioritaire onderwerpen (vergelijk de politieke agenda). In week 3 vindt er weer een stedelijke commissie plaats (met randprogramma). In week 4 is er een uitgebreide raad. Die bestaat uit de verplichte onderdelen I t/m VI, de debatonderwerpen (voorheen bespreekpunten), de initiatieven uit de raad, en tot slot de hamerstukken. Zo herhaalt zich steeds deze cyclus, met uitzondering van de recesperiodes (schoolvakanties). Daarnaast is er ook met enige regelmaat een maandagavond waarop geen vergadering mogelijk is ivm verplichte vrije dag. In de bijlage is een fictieve planning (gebaseerd op 2004) gemaakt van deze cyclus. Daarop is ook aangegeven dat elke woensdag 1 stadsdeelcommissie vergadert. Hiermee wordt een frequentie van 8 stadsdeelcommissies per stadsdeel per jaar bereikt.

6. De raadsvergadering is meestal saai, maken we het dus niet veel saaier met om de week een raad?

De raad is bij uitstek de plaats voor het politieke debat, over die thema's waarover politiek relevante meningsverschillen bestaan en die voor het college actueel zijn. Als het saai is, dan is het kennelijk niet echt politiek relevant. Wij menen dat saaiheid in de raad ook vaak wordt veroorzaakt door het feit dat discussies die reeds in commissies zijn geweest, min of meer over gedaan worden. In het nieuwe stelsel is die kans kleiner: door de hogere frequente en het feit dat woordvoerders naar de stedelijke commissie komen, is de kans groter dat minder herhaling plaats vindt in de raad. Daarnaast wordt saaiheid veroorzaakt door het feit dat raadsleden er maar wat bij hangen in de raadsvergadering, terwijl anderen het debat voeren. Wij willen graag naar de situatie dat in de raad alleen de debaters aanwezig zijn. Stemmingen zullen we steeds aan het eind van de avond doen. Dat geeft andere raadsleden de kans om elders in het stadhuis met andere raadsactiviteiten bezig te zijn. Door een hopelijk grotere publieke belangstelling, worden wandelgangen mogelijk ook interessanter dan in het verleden.

7. In veel gemeenten is men minder frequent gaan vergaderen als raad. Waarom wij niet?

Grote gemeenten kiezen meestal voor een hogere frequentie van de raad, tbv de doorloopsnelheid. Wij menen dat de huidige frequentie al aan de lage kant is, gelet op de wachttijden die voorstellen aan de raad hebben.

8. Krijgen we nu elke week vragenuurtje?

Wij zijn voorstander van een tweewekelijks vragenuurtje voorafgaand aan de raad. Iedere maandagavond waarop de raad vergadert, willen we starten met een vragenuurtje.

9. Leuk hoor. Maar we zijn hier geen Almere.

Klopt. En toch doen ze daar goede dingen, die in ieder geval heel veel positieve reacties oproepen. Zeker bij de burger. Een beetje kijken we dus wel naar Almere. Verschil is dat Almere de raadsvergadering als bespreekavond helemaal schrapt, en iedere week in een carrousel (politieke markt) met een aantal vergaderingen (commissies) parallel vergadert. Wij vinden dat niet zo handig, zeker niet het parallel vergaderen. Bovendien hebben wij de stadsdeelcommissies, en die willen we nadrukkelijk versterken in de richting van de burger.

10. Wat betekenen deze voorstellen voor de positie van de kleine fracties?

Met minder stedelijke commissies wordt het in ieder geval overzichtelijker voor kleine fracties. De kleine fracties blijven recht houden op vertegenwoordiging in de stedelijke commissie. De lijntjes zijn kortom wat korter.

11. Waarom is er geen uitgewerkt draaiboek?

We moeten al doende moeten leren. Kijk maar naar de voorbeelden in Almere, Groningen, Dordrecht, Amersfoort en verder. Overigens werkt het presidium volop aan een nadere uitwerking. Deze bestaat uit in elk geval vier noodzakelijke onderdelen: de procesbeschrijvingen (de exacte vastlegging ook in de weekcyclus van het proces van voorbereiding van de vergaderingen - hiermee mikken we op ISO-certificering in deze raadsperiode), de nieuwe inrichting van de griffie (die hiervoor noodzakelijk is), de veranderingen aan de vergaderaccommodaties en overige faciliteiten en tot slot de noodzakelijke wijzigingen in de verordeningen, reglementen, regelingen en verder. We moeten echter niet bang zijn om zonder al te gedetailleerde routebeschrijving toch op reis te gaan.

12. Wat betekenen de wijzigingen voor de stukkenstroom/informatievoorziening voor raadsleden?

Belangrijkste verschil is dat voorheen commissieleden vaste verzendingen voor commissies kregen. Dat is gewijzigd. Nu wordt iedere week – op donderdag voor 17.00 uur (zie verder) - de continu geactualiseerde raadsagenda (het zgn. voorblad) gepubliceerd, op internet. Door aanklikken van het onderwerp zullen de achterliggende raadsstukken zichtbaar worden. Iedere fractie wordt gevraagd woordvoerder voor de programma's uit de programmabegroting aan te wijzen, alsmede woordvoerders voor algemeen bestuurlijke thema's en financiën. Het college zal worden gevraagd ieder voorstel te kenmerken met 1 van de programmatitels, dan wel AB of Financiën. Een tweede verschil is dat de huidige vaste cyclus van de raadsvergadering, met voorlopige en definitieve oproepingsbrieven, inclusief de digitale lijst met voorstellen, wordt verlaten. Commissieagenda's en raadsagenda schuiven dankzij de wekelijkse agenda ineen.

13. Hoe ziet de nieuwe weekcyclus er dan uit?

Elke donderdag om 12.00 uur is de deadline voor de aanlevering van de voorstellen aan de raad vanuit het college, maar ook de overige voorstellen en informatie aan de raad (hieronder verstaan wij: overige informatie van B&W (bv. uitnodigingen, aankondigingen, memo's en brieven aan de raad, de zgn actieve informatievoorziening), de ingekomen stukken aan de raad van derden (bv ingekomen brieven, uitnodigingen, enz), en de initiatieven vanuit de raad zelf (waaronder het presidium), zoals R-voorstellen, initiatiefvoorstellen, enz). De griffie zet voorstellen voor behandeling door de raad – of de commissies - op een voorlopige agenda (voorblad), met een behandeladvies per onderwerp. Deze agenda wordt iedere donderdag voor 17.00 uur doorgezonden aan degenen die dit namens de raad kunnen vaststellen (zie bij punt 15). Naast de formele voorstellen, zal ook op dezelfde wijze de overige informatie aan de raad gebundeld worden aangeboden (informatie uit B&W, van derden of vanuit de raad (incl presidium)). Op maandagochtend (op de dag dat de raad vergaderd) wordt de agenda voor de stedelijke commissie van de week daaropvolgend door de voorzitter in concept vastgesteld. Op dinsdag wordt deze agenda en de bundel stukken naar de raad en overige adressanten verzonden, en tevens op internet geplaatst. Bedoeling is dat deze verzending niet alle complete B&W-stukken omvat, maar bestaat uit: behandelvoorstel, raadsvoorstel, toelichting en eventueel noodzakelijke bijlagen. De complete B&W-dossiers zijn op de griffie in te zien. De gedachte is dat de bundel integraal via internet raadpleegbaar is (opmerking: dit is afhankelijk van de wijze van aanlevering vanuit B&W). Deze bundel, dinsdag om 12.00 uur beschikbaar, vormt dan de definitieve actuele agenda inclusief voorstellen.

14. Wie gaat dan over de agenda?

Het raadspresidium bewaakt de lange-termijn agenda van de raad, waaronder de oproepingsbrieven van de raadsvergaderingen. In het driehoeksoverleg (overleg burgemeester-griffier-gemeentesecretaris) wordt deze lange termijn agenda om de week besproken. De agenda van de commissies wordt in concept opgesteld door de voorzitter van die commissie. Vanzelfsprekend stelt uiteindelijk de commissie zelf de agenda vast, en kan de commissie ook zelf onderwerpen voor een volgende keer aanmelden. Voor de stedelijke commissie is dit als volgt opgelost: het eerste halfuur van de stedelijke commissie vergaderen de fractievoorzitters. Zij stellen de agenda vast. De griffie heeft bij het opstellen van het voorblad, en het samenstellen van concept-agenda's, een instructie om zoveel als mogelijk ambtelijk de concepten voor te bereiden. Indien er problemen ontstaan rondom agenderen, dan beslist uiteindelijk het presidium.

15. Is de griffie ook veranderd?

De griffie is zeker mee veranderd. De vorige, toch wat klassieke en stijve indeling, moest op de schop met dit voorstel. In plaats van vaste structuren rondom de huidige commissies, is de griffie min of meer gekanteld naar een procesorganisatie. We zullen gaan werken op basis van vastomlijnde procesbeschrijvingen. Medewerkers van de griffie zijn verantwoordelijk voor procesbeheer, en tevens zullen voor de zware raadsvoorstellen accounts worden aangewezen. Naast de procesbegeleiding worden ondersteunende taken georganiseerd. Daaronder vallen ICT, communicatie, logistiek, juridisch, advisering en facilitering. Hierdoor ontstaat een soort matrixorganisatie. Er wordt minder tijd besteed aan commissie-voorbereiding en verslaglegging, alsmede de daarmee samenhangende verzending van stukken. Dankzij de nieuwe opzet wordt tijd gewonnen voor de echte verbetering van het functioneren.

16. Hoe zit het met de ICT voorzieningen?

ICT speelt een hoofdrol in de nieuwe werkwijze. Onze website biedt, onder Politiek en bestuur, steeds de meest actuele versie van het voorblad, de concept-agenda's en alle voorstellen die op de agenda's zijn vermeld. Daarnaast is inmiddels het raadsarchief via internet ontsloten. Alle raadsstukken vanaf 1994 zijn hierbij te raadplegen. Alle vergaderingen zijn ook te volgen op internet (beeld en geluid, behalve stadsdeelcommissies), en zijn te allen tijde na te luisteren via internet (geluidsfragmenten gekoppeld aan de agenda). Volgend jaar hopen we (met nieuwe camerasysteem) ook daadwerkelijk goede beeldkwaliteit te realiseren. Binnenkort zal de – alleen voor raadsleden toegankelijke – website <http://raadsleden.enschede.nl> van start gaan, waar raadsleden m.b.v. de inlogcode en password toegang krijgen tot alle relevante informatie voor raadsleden. Deze website is all-over-the-world toegankelijk. Daarnaast zorgt deze wijze van informatievoorziening er voor dat de emailbombardementen vanuit de griffie aan de raadsleden zullen stoppen.

Functionele commissies / Stedelijke commissie

17. Het totaal aantal beschikbare vergaderuren voor functionele commissies is sterk afgenomen, dat is toch niet mogelijk met zulke belangrijke commissies?

Het is maar hoe je het ziet. Ten opzichte van 2002/2003 wel, maar ten opzichte van 2004 zeker niet. Er is nu veel meer tijd voor stadsdeelcommissies, die integraal platform vormen voor alles wat het betreffende stadsdeel aangaat. Dat betekent naast formele raadsvoorstellen van alle soorten, van fysiek tot sociaal, juist ook kaderstellend beleid voor de stadsdelen en interactief bestuur (denk aan de burger- en buurtinitiatieven). Dat laatste noemen we de informele agenda, alhoewel dit buitengewoon van belang zal blijken te zijn. Veel raadsvoorstellen die het stadsdeel betreffen zijn overigens fysiek van aard. Deze blijken in de praktijk van de afgelopen jaren overigens vaak hamerstukken te zijn. Dat betekent dat de stadsdeelcommissies zich vooral ook kunnen richten op de eigen kaderstellende onderwerpen. De onderwerpen waar de raad het politiek debat over voert blijken vooral de stedelijke agenda te betreffen. In de nieuwe werkwijze gaan deze dus naar de stedelijke commissie. Om deze in de nieuwe opzet efficiënt te kunnen behandelen is een strakke vergaderorde noodzakelijk. Dit is te bereiken door bespreking uitsluitend te richten op de politieke bespreking; informatieverstrekking of presentaties kunnen in het nieuwe model buiten de orde van de commissievergadering plaats vinden. Parallel aan de commissievergaderingen kunnen immers tal van andere, informatieve bijeenkomsten plaats vinden.

18. De fysieke commissie was al veel te druk, en zal vanwege alle raadsbevoegdheden noodzakelijk blijven.

Veel fysieke onderwerpen zullen naar de stadsdeelcommissies gaan. Immers, een belangrijk deel van de besluitvorming betreft fysieke onderwerpen. En die zijn in belangrijke mate terug te leiden tot stadsdelen. Dan moet de stadsdeelcommissie dus tot een afweging kunnen komen. Wellicht dat het specialisme van raadsleden daarmee wat minder wordt uitgedaagd, aan de andere kant mag je van raadsleden ook geen academisch RO-specialisme vragen, want dat is in strijd met de volksvertegenwoordigingsgedachte. Het college zal veel meer alert moeten zijn op minder vakmatige voorstellen, en de voorstellen meer in termen van algemeen bestuur moeten gieten. Dat is ook voor de burger beter. Overigens zal de aanpassing van de WRO en BRO naar verwachting meer dan tot op heden leiden tot een overdracht van bevoegdheden van de raad aan het college. Een bijzondere opmerking over de bulkwerkzaamheden van fysiek: de planschadeverzoeken, de voorbereidingsbesluiten en de verzoeken tot wijziging van bestemmingsplannen. In de praktijk is gebleken dat deze onderwerpen in de commissie niet of zelden tot afwijking van het collegevoorstellen leiden. We moeten dus overwegen om in dit soort onderwerpen een maatwerk aanpak te ontwikkelen, waarbij de positie van de burger overigens niet wordt ingeperkt.

19. Voordeel van functionele commissies is dat je je als raadslid kunt specialiseren, en ook op die wijze kunt leren van het vak. Verdwijnt dat nu?

De gedachte van een vaste functionele organisatie van het raadswerk is feitelijk al verlaten, vanwege de nieuwe programmasystematiek. De oude functioneel ingedeelde begroting is ingeruild voor een meer integrale programmabegroting. De vaste – functionele - stedelijke commissies verdwijnen. Maar de noodzaak om tot woordvoerders voor diverse voorstellen te komen, analoog aan de programma's, blijft. En dus ook de kans tot

specialisering. Maar dan meer gericht op de programma's. Aandachtspunt (voor B&W en ook voor de raad) is daarbij hoe de grote projecten zullen worden gekoppeld aan de programmasystematiek.

20. Wat wijzigt er aan de mogelijkheid voor de burger om in de commissies te spreken of vragen te stellen (rondvraag)?

Dat wijzigt. Primair wordt de burger uitgenodigd om de stadsdeelcommissies te benutten. Indien een onderwerp voor de stedelijke commissie staat geagendeerd, dan kunnen toehoorders spreekrecht vragen. Op zich hoeft deze situatie dus niet te wijzigen t.o.v. de vorige situatie met functionele commissies. Hooguit zal de strakke vergaderorde, die in de nieuwe opzet meer dan nodig is, de voorzitter verder verplichten het spreekrecht strak in de hand te houden.

Met betrekking tot de mogelijkheid voor burgers om over niet geagendeerde onderwerpen in de commissie het woord te voeren (bij 'vragen en mededelingen') zal wel een aanpassing doorgevoerd moeten worden. In de bestaande situatie kunnen burgers op basis van deze mogelijkheid – inhoudelijk vrijwel ongeclausuleerd - vragen stellen aan de commissie of aan de wethouder. Deze mogelijkheid leidt in de huidige praktijk reeds tot uitwassen, en zal in de nieuwe situatie van de stedelijke commissie vrijwel onmogelijk worden.

21. Het model van de stedelijke commissie met de onderwerpgestuurde agenda is onduidelijk. Hoe ziet dit er in hoofdlijnen uit?

Wekelijks wordt de agenda van de raad geactualiseerd (voorblad). Hierop zijn opgenomen alle voorstellen aan de raad, zowel vanuit B&W, presidium als raad zelve, met een voorstel tot behandeling. Dat betekent dat op deze agenda reeds aangegeven zal zijn of een voorstel direct een hamerstuk kan zijn (dat zijn dus de formele besluiten), geagendeerd zal worden voor een stadsdeelcommissie, de stedelijke commissie of anders (bv. informele beraadslaging buiten de vaste orde). Dit wekelijks voorstel wordt – zie hiervoor ook bij punt 13 en 14 – door of namens de raad vast gesteld. Daardoor kunnen voorstellen tot behandeling wijzigen.

22. Wie bepaalt wat en wanneer er op de agenda van de stedelijke commissie wordt geplaatst?

Dat bepaalt de raad dus zelf.

23. Gaan alle onderwerpen nu door elkaar heen lopen, of blijft er iets van herkenbaarheid tussen B&M, fysiek, sociaal en economisch?

Natuurlijk zullen we ervoor zorgen dat de stedelijke commissie in volgorde van de pijlers zal vergaderen. Onderwerpen zullen dus in die volgorde worden geagendeerd.

24. Hoe wordt de orde van de avond (met name de tijd) bewaakt?

Ieder onderwerp op de agenda krijgt een vooraf bepaalde behandeltijd. Op is op: indien nog niet klaar kan worden besloten om het onderwerp door te schuiven naar de agenda van de commissie twee weken later. Ook kan, indien haast geboden is, worden besloten om het als onderwerp voor debat voor de eerstvolgende raad te agenderen. Het spreekt voor zich dat dit laatste maar in beperkte mate kan gebeuren, om de orde van de raad te bewaken.

25. Blijven de functionele commissievoorzitters ook voorzitter van de stedelijke commissie?

Er is een pool van (vice)-voorzitters gevormd voor de stedelijke agenda, die elkaar bij toerbeurt afwisselen. Deze pool bestaat uit de voormalige commissievoorzitters. De fungerend voorzitter en zijn plaatsvervanger zijn belast met de voorbereiding van een stedelijke commissievergadering, uiteraard ondersteund door de griffie.

26. Hoe wordt de stedelijke commissie samengesteld?

Er is een maximum aantal deelnemers die als raadslid aan de commissie kunnen deelnemen (13). Uitgangspunt is dat per fractie 1 woordvoerder bij een geagendeerd onderwerp optreedt. Wel kunnen meerdere leden van een fractie, afhankelijk van de fractiegrootte, in de commissie kunnen plaatsnemen. Overigens zijn de vergaderingen van de stedelijke commissie in zijn algemeen openbaar toegankelijk, dus kunnen overige raadsleden altijd de vergadering kunnen bijwonen vanaf de publieke tribune.

27. De kans bestaat dat je als raadslid vroeg op de avond een halfuurtje moet vergaderen in de stedelijke commissie, en pas uren later weer even. Dat is toch niet te doen?

Het raadslidmaatschap bestaat uit meer dan alleen het bijwonen van een commissievergadering. Ervaringen elders wijzen uit dat raadsleden zich niet hoeven te vervelen op de ene vaste avond per week in het stadhuis. Het is een groot voordeel dat alle andere raadsleden ook aanwezig zijn, collegeleden, beide lang niet altijd in vergadering, en ook diverse burgers en vertegenwoordigers van instellingen alsmede ambtenaren en pers. Het maakt het de moeite waard om nieuwe contacten te verkennen en te onderhouden. Daarnaast stellen we voor om naast de commissievergadering zowel in de burgerzaal als in de mozaiekzaal parallelle activiteiten mogelijk te maken. De burgerzaal is er voor de burgers (open podium, zeepkist, kramen) en de mozaiekzaal is er voor het college en initiatieven vanuit de raad zelf (informatiebijeenkomsten, presentaties, kennismakingen en noem maar op). En we zullen er voor zorgen dat er een lobby wordt gerealiseerd, waar allerhande informele contacten mogelijk worden gemaakt.

28. De burger snapt hier helemaal geen hout van. Of wel soms?

Ervaringen in bv. Almere wijzen anders het tegendeel uit. Veel is afhankelijk van communicatie. Het is daarom van groot belang dat de wijzigingen gepaard gaan aan zeer actieve communicatie naar de burger. Dat betekent ook dat de taken van de griffie (alsmede het concern) andere prioriteiten verkrijgen.

29. In het oude model was het zo aardig om in de commissies presentaties en kennismakingen te hebben en zelf te organiseren. Daarmee oriënteer je je nader op de stad. Verdwijnt dat nu?

Zeker niet. Omdat we nu minder lang formeel vergaderen in commissieverband, is er meer gelegenheid om in contact te komen met de stad. Dat hoeft lang niet altijd door de commissievoorzitter te worden georganiseerd. Vooral ook politieke partijen en fracties zelf hebben hierin een belangrijke rol. Ook zullen uitnodigingen van B&W en derden aan de raad gedaan, voor informele bijeenkomsten, vaker gehonoreerd kunnen worden omdat het vergaderschema meer transparant is en meer ruimte biedt. Dergelijke informele bijeenkomsten kunnen bij voorkeur op de maandagavond parallel aan de stedelijke commissie worden aangeboden. Het is wel waar dat we de formele vergaderingen minder willen belasten met informele onderwerpen, of presentaties. Dat lijkt ons ook juist. Het rand- en parallelprogramma biedt daar op de maandagavond volop ruimte voor. En is inmiddels ook een belangrijk succes aan het worden.

30. Media-aandacht is van belang. Door de ene commissie verdwijnt de interesse van de pers helemaal.

Wij menen het tegendeel. Het wordt immers meer transparant, ook voor de pers. Tegelijk willen we meer faciliteiten voor de pers creëren. Ook zal het politiek café opnieuw worden georganiseerd. We overwegen zelfs een variant op Nieuwspoort in de toekomst te starten. Contacten met de pers zijn essentieel, vandaar.

31. Kenmerk van de oude commissies was het bepalen van de hamer- of bespreekstatus van raadsvoorstellen. Hoe gaat dat in de toekomst?

Het blijft een taak van de raad zelf. We doen dit in het nieuwe model echter veel meer aan het begin van het proces, dus bij de vaststelling van de agenda. Dat laatste is een raadsbeslissing. Vandaar dat die vaststelling van de agenda niet alleen als iets technisch wordt gezien, maar juist een besluit van of namens de gemeenteraad. Immers, bij de vaststelling van de agenda worden ook de bijbehorende behandelvoorstellen besproken en vastgesteld.

32. De oude functionele commissies waren een vast aanspreekpunt voor de portefeuillehouders (wethouders). Dat verdwijnt nu. Daarmee verliest de raad grip op het college, en andersom heeft B&W minder kans om de raad adequaat te betrekken. Of is dat niet zo?

Net als in het verleden blijft het dat een portefeuillehouder aanwezig zal zijn in de stedelijke commissie indien het een onderwerp uit zijn portefeuille betreft. Daarnaast zal het belang van stadsdeelportefeuilles naar verwachting toenemen. Natuurlijk kunnen functionele wethouders ook, afhankelijk van het onderwerp, aanwezig zijn in stadsdeelcommissies. En tot slot zijn wethouders (ook op de maandagavond) volop aanwezig en aanspreekbaar. Tevens kan het college parallel aan de stedelijke commissie informatiesessies en presentaties aan de raad aanbieden.

Stadsdeelcommissies

33. Hoeveel ruimte blijft er nog voor interactieve werkwijzen voor deze commissies, nu er weer zoveel formele raadsvoorstellen op de agenda komen?

Uit eigen onderzoek blijkt dat de raadsvoorstellen die het stadsdeel betreffen in belangrijke mate hamerstukken betreffen (fysieke onderwerpen). We menen voorts dat de stadsdeelcommissievergaderingen het best kunnen worden gesplitst in een formele agenda en een informele agenda. Het eerste betekent de vergadering over voorstellen aan de raad. Het tweede betreft voorstellen die niet naar de raad doorgaan, maar het eigen domein van het stadsdeel betreffen. Informeel betekent niet dat dat niet van belang is. Denk bijvoorbeeld aan de kaderstellende besluitvorming door de stadsdeelcommissies. Voorts is het aan de stadsdeelcommissies zelf om de werkwijze, binnen de gegeven randvoorwaarden, te ontwikkelen. Het is niet verplicht om in alles tot formele commissievergaderingen te komen. In samenspraak met het stadsdeelmanagement zal door de voorzitter steeds een aanpak op maat worden ontwikkeld. Door hierover duidelijk vantevoren te communiceren (Enschede Centraal en internet) kan de burger hiervan kennis nemen. Van belang is immers dat de rechten van de burger niet verminderen, integendeel.

34. Dreigen we niet allerlei mini-parlementjes te ontwikkelen, waarbij de stedelijke coördinatie een volgend probleem wordt?

Zie antwoord hiervoor. Bovendien behoudt de raad de centrale coördinatie dmv de centrale agenda. Door deze wekelijks te publiceren, en door de raad te laten vaststellen, is er zelfs meer coördinatie door de raad zelf dan in het verleden.

35. Het is mooi dat de burger dicht bij huis naar de raadscommissie kan, maar echt belangrijke zaken blijven stedelijk. In hoeverre kunnen de stadsdeelcommissies de drempel voor de stedelijke commissie en raad verminderen?

Het is maar de vraag of voor de gemiddelde burger de stedelijke kaderstellende en controlerende taken van de raad interessanter zijn dan besluitvorming door de raad over zaken die het stadsdeel aangaan. Wij gaan er van uit dat de eerste stap van de burger, de stap naar de stadsdeelcommissie is. Indien voldoende uitnodigend, zal een volgende stap makkelijker gezet worden.

36. Wat gebeurt er met de huidige voorzitters van de stadsdeelcommissies?

Een wijziging hiervan maakt geen onderdeel uit van het voorliggende voorstel.