

Wijkbezoek Tarthorst/Roghorst

31 oktober 2006

Aanleiding

In juni 2006 nam de gemeenteraad van Wageningen het besluit om vanaf september 2006 te beginnen met een nieuwe vergaderwijze. Een belangrijk onderdeel van deze nieuwe werkwijze is het wijkbezoek. Raadsleden bezoeken gezamenlijk met leden van het college twee keer per jaar een wijk in Wageningen om een duidelijk beeld te krijgen wat er leeft in de wijken. Het belangrijkste doel is te luisteren naar wat de bewoners te zeggen hebben.

Het allereerste wijkbezoek vond plaats op 31 oktober 2006 aan wijk de Tarthorst/Roghorst. De delegatie bestond uit 2 vertegenwoordigers per politieke partij (vertegenwoordigd in de raad), de raadsgriffier, de burgemeester en alle wethouders.

Programma

Het wijkbezoek bestond uit een aantal verschillende programmaonderdelen: om 16.00 de start van de rondwandeling door de wijk, voorbereid en begeleid door leden van het Buurtplatform. Vanaf 17.30 bestond de mogelijkheid om in de Vredehorst koffie of thee te drinken. Om 18.00 een gezamenlijke maaltijd waarbij iedereen in de wijk kon aanschuiven, gevolgd om 19.00 door een plenaire bijeenkomst onder leiding van de burgemeester. Tijdens alle programmaonderdelen konden de bewoners in gesprek gaan met de delegatieleden.

Rondwandeling

Voorafgaand aan de rondwandeling hielden de burgemeester, de heer Geert van Rumund, en de voorzitter van het Buurtplatform, de heer Herman Nijland, een kort welkomstwoord voor alle aanwezigen.

Daarna vond de rondwandeling door de wijk in verschillende groepen plaats. Elke groep werd begeleid door een lid van het Buurtplatform. De route die werd gelopen was vooraf voorbereid en op papier gezet door het Buurtplatform. Tijdens de rondwandeling stonden er bij verschillende punten mensen klaar om extra uitleg te geven. Ook werd er tijdens de wandeling voor diverse onderwerpen extra aandacht gevraagd (zie bijlage voor details). Dit waren zowel zaken die voor verbetering vatbaar zijn (zoals groenonderhoud, slecht wegdek, verwijderen JOP, overlast Nijenoord Allee, gevaarlijke verkeerssituaties) als zaken waar men erg trots op is in de wijk (zoals de bank en stoel van het project "Mozaïek van de Dialoog", het opknappen van een speelplek voor kinderen en een buurtbeheerproject). In totaal namen meer dan 25 bewoners ook deel aan deze wandeling.

Informele bijeenkomst en avondeten

Na de rondwandeling vertrok iedereen naar de Vredehorst waar gezamenlijk koffie, thee of fris gedronken kon worden.

In de Vredehorst werden ook diverse activiteiten voor de kinderen georganiseerd (video games, tekeningen maken, films bekijken). De begeleiding was in handen van een aantal vrijwilligers die door Welvada waren benaderd. Ook waren er een aantal jongeren (van o.a. ikhang.nl) aanwezig die vrijwillig meehielpen bij de bediening en na afloop bij het opruimen.

Nadat alle groepen teruggekeerd waren in de Vredehorst boden een aantal kinderen uit de wijk de burgemeester een brief of een tekening aan.

Ruben en Nynke Sansom vroegen aandacht voor de verschillende bomen in de Roghorst. Zij willen dat deze graag goed verzorgd worden en niet moeten worden

gekapt. Dionne Heuvelman vraagt aandacht voor de boeven bij de BP plus mensen die bij de BP zijn geweest en hun rommel in het steegje naast haar huis gooien. Jitse vraagt de burgemeester om een glijbaan in de speeltuin. Remco en Nina hebben een heel lijstje met aandachtspunten voor de burgemeester gemaakt (in bijlage opgenomen). Ook kreeg de burgemeester prachtige tekeningen van onder andere een voetballer, sneeuwwitje, een collage van bladeren, een konijn en spelende meisjes.

In de tussentijd werd door Chinees Restaurant "Nieuw China" een buffet klaargemaakt. Meer dan 100 personen hebben genoten van dit buffet!

Tijdens het avondeten konden de bewoners in gesprek gaan met de aanwezige raadsleden (te herkennen aan hun foto op de tafel) en daar werd veel en intensief gebruik van gemaakt. Een prima interactie!

Plenaire bijeenkomst

In het hiernavolgende gedeelte wordt een globaal gedeelte van de bijeenkomst weergegeven. Het complete verslag van de plenaire bijeenkomst is te vinden in de bijlage.

Na avondeten verlieten de kinderen de zaal om deel te nemen aan de kinderactiviteiten. Tegelijkertijd konden nieuwe deelnemers vanuit de wijk zich aansluiten. Om 19.15 opende de burgemeester de plenaire bijeenkomst en legde kort uit wat het doel van dit bezoek is: de gemeenteraad wordt gekozen door de burgers van Wageningen. De gemeenteraad zet het beleid op hoofdlijnen uit en is verantwoordelijk voor de verdeling van de financiële middelen. Het college gaat hier mee aan de slag en is dus verantwoordelijk voor de uitvoering. Zowel voor het college als de leden van de gemeenteraad is het belangrijk om te weten wat er allemaal leeft en speelt in de wijk. Vandaag is men naar deze wijk gekomen om te luisteren naar de bewoners.

Vervolgens stelde de burgemeester alle wethouders voor (de aanwezige raadsleden waren te herkennen aan hun foto op de tafels). Ook deed de burgemeester de toezegging dat het verslag van dit wijkbezoek binnen 3 maanden verschijnt en dat daarin ook een reactie op alle vragen en opmerkingen opgenomen wordt.

Vervolgens gaf de burgemeester het woord aan de aanwezigen in de zaal. Verschillende mensen maakten van de mogelijkheid gebruik om de raad en het college vragen te stellen en aandachtspunten mee te geven. De heer Willem Groenewegen vraagt de gemeente wat zij gaat doen aan het vreselijke lawaai van de Nijenoord Allee. De heer Balkstra heeft een rapport van VROM beschikbaar met betrekking tot dit punt (*is toegestuurd en als bijlage aan dit verslag toegevoegd*). De heer Schaker vraagt zich af of de gemeente een beleidsvisie heeft voor de verkeerproblematiek (kruispunt, overlast wegen, komst busbaan e.d.). Burgemeester van Rumund concludeert dat het probleem van de Nijenoord Allee helder is. De gemeente kan door het gebrek aan financiële middelen dit nog niet aanpakken. Het punt van "fijnstof" is een zorgpunt, de wethouder is haar hiervan ook bewust.

Jeanette van Bakkum-Bömer vraagt aandacht voor de speelbus. In de speelbus zijn allerlei speelgoedattributen voor kinderen beschikbaar (trampoline, skeelers e.d.). De bus wordt bij een school neergezet en vervolgens kunnen kinderen uit de buurt gebruik maken van alle mogelijkheden. De bus komt echter niet meer in de Tarthorst en ze zou graag willen dat dit wel gebeurt. De heer Van Bakkum voegt toe dat de speelbus ook belangrijk is voor ouders. Zij kunnen meespelen met de kinderen en indirect toezicht houden. Burgemeester Van Rumund zegt toe dat hier een reactie op komt vanuit de gemeente.

Rineke, moeder van 4 kinderen wonende in de Tarthorst vraagt aandacht voor de beperkte speelmogelijkheden voor kinderen in de buurt van het bruggetje. Kan er wellicht iets bij de parkeerplaats in de buurt gecreëerd worden?

Burgemeester Van Rumund vraagt naar haar concrete wensen. Haar wens blijkt een verzoek om een waterspeeltuin te zijn. Burgemeester Van Rumund geeft aan dat hij tijdens de rondwandeling de plek heeft bezocht. Hij suggereert om dit

onderwerp met het Buurtplatform te bespreken en gezamenlijk een plan van aanpak te maken. De heer Lahr vraagt aandacht voor de begroeiing rondom de sloot. Hij heeft al eerder voor behoud van deze begroeiing gepleit, maar er is echter rigoureuus gesnoeid. Hij wil graag dit onderwerp met een wethouder bespreken. Burgemeester Van Rumund vraagt de heer Lahr dit onderwerp eerst met het Buurtplatform te bespreken.

De heer Lahr vraagt ook aandacht voor de verkoop van reststroken groen. De gemeente heeft aangeboden dat mensen dit konden kopen maar het is onbekend wat er nu precies gaat gebeuren. De heer Hermeler, directeur Kardinaal Alfrinkschool, maakt zich zorgen over de overlast van de jeugd bij zijn school: vuil, wietzakjes, vandalisme. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de hondenuitlaatstrook die naast de school ligt en welke voor overlast zorgt. Hij wil graag een gesprek tussen de school en de gemeente over een vorm van beveiliging waarbij de school haar werk kan doen en de jeugd ook bij de school kan komen. De heer Bolk vindt dit wijkbezoek een goed initiatief. Echter, er wordt veel gesuggereerd en vaak is het antwoord dat er geen geld is. Zijn vraag aan de raad en het college is welke 2 punten zij nu concreet gaan aanpakken. De heer Van Roekel (fractievoorzitter Stadspartij) wil graag gezamenlijk met de bewoners naar een verkeersplan kijken plus naar de verdeling van de voorzieningen in de wijk.

Mevrouw Van Haren (raadslid SP) is het meest geschrokken van de onveilige situatie bij de Kardinaal Alfrinkschool. Ook het groenonderhoud en de slechte wegen zijn belangrijke onderwerpen. Veiligheid op en rond de school is echter erg belangrijk en zij adviseert contact met de betreffende jongeren te zoeken.

Ze heeft niet zo een oplossing, maar vindt het belangrijk dat er contact met de jongeren komt. Een aanwezige jongere in de zaal is het daarmee eens. Men moet gewoon contact met de jongeren zoeken en met hen in gesprek gaan.

De heer Teunisse (fractievoorzitter PvdA) vindt dat de Jongerenraad ook een goed medium is om dit soort problemen aan de orde te stellen.

De heer Van der Hoeve (fractievoorzitter VVD) noemt 2 zaken die prioriteit hebben: het vandalisme op/bij de Kardinaal Alfrinkschool. Er moet een gesprek aangegaan worden met de jongeren. Daarnaast de verkeerssituatie. Indien de wijk in overeenstemming is dan kan het college makkelijk een één-richtingsweg instellen.

De heer Ijzendoorn wil graag nog aandacht voor de JOP. De gemeente had toegezegd dat deze weggehaald zou worden maar dat is nog niet gebeurd. Burgemeester Van Rumund geeft aan dat het college besloten heeft dat dit op korte termijn gaat gebeuren.

Mevrouw Keukens, bewoonster, vond het een bijzonder interessant wijkbezoek. Ze is erg onder de indruk van de activiteiten en aanpak van het Buurtplatform. Burgemeester Van Rumund sluit zich hierbij aan en wil graag met deze positieve opmerking de avond afsluiten. Hij wil in het bijzonder een aantal mensen bedanken: de leden van het Buurtplatform voor hun fantastische inzet, de koster van de Vredehorst voor het beschikbaar stellen van de ruimte alsmede zijn tijd en inzet. Ook dank aan de jongeren die geweldig hebben geholpen bij de catering en de vrijwilligers bij de kinderactiviteiten.

Dit bezoek smaakt naar meer, maar er ligt eerst nog een moeilijke taak om het verslag te maken en de antwoorden op alle gestelde vragen te geven.

Tot slot dankt hij alle aanwezigen voor hun betrokkenheid, inbreng en open wijze van communiceren.

Evaluatie

Na afloop is het wijkbezoek door diverse personen en organisaties geëvalueerd. In het hiernavolgende wordt een korte samenvatting van al deze evaluaties gegeven.

Enquête onder de bewoners

In totaal zijn er 60 enquêtes uitgestuurd (zie bijlage 5). Deze enquêtes zijn verstuurd naar de adressen die bij de gemeente bekend waren (mensen die een verslag hebben aangevraagd en/of deelnamen aan een of meerdere programmaonderdelen en/of een vraag hebben gesteld voorafgaand aan het bezoek).

Van de 60 enquêtes zijn er in totaal 32 teruggestuurd (= 53,33%).

Alle 32 respondenten vonden het een goed idee dat raads- en collegeleden hun wijk bezochten en vrijwel iedereen (1 persoon had geen mening) vindt dat deze bezoeken ook na 2006 moeten blijven doorgaan.

In totaal hebben 18 respondenten deelgenomen aan de rondwandeling. De waardering voor dit onderdeel was ronduit positief: van cijfer 7 tot cijfer 9 als ook de waardering "prima", "goede sprekers", "goed voorbereid" en "goed initiatief". Aan het avondeten hebben ook 18 respondenten deelgenomen; ook dit onderdeel werd ronduit positief beoordeeld: een maal cijfer 7, zeven maal cijfer 8 en de andere waarderingen waren "lekker", "prima", "leuk" tot "succes" en "leuke ontmoeting" en "pure verwennerij".

Aan de avondbijeenkomst namen 23 respondenten deel; met uitzondering van 1 persoon die deze avond waardeerde met een cijfer 4 plus een waardering van "redelijk" en de opmerking dat de discussie enigszins verzandde in problemen waar de hele avond al aan geweid was, was de meerderheid hier ook positief over: een cijfer 6, een aantal cijfers 7 en een aantal cijfers 8. Daarnaast waarderingen in de woorden van "succes", "goed geregeld" "prima". Wel werd hier de opmerking gesteld dat alles staat of valt met wat er uiteindelijk door de gemeente mee gedaan wordt.

De meerderheid van de respondenten vond dat er tijdens het wijkbezoek genoeg aandacht voor specifiek zaken in hun wijk was. Twee personen vonden dit echter niet het geval, en 9 personen hadden hier geen mening over.

Op de vraag of er al iets verbeterd was nadat de raads- en collegeleden op bezoek waren geweest antwoordde in totaal 21 respondenten hierop met "nee" of "geen mening". De reden hiervoor was dat men dit nog te vroeg vond om te beoordelen.

Toch waren er ook 11 respondenten die deze vraag met "ja" hebben beantwoord. Zij gaven de volgende redenen aan: beplanting parkeerplaats Tarthorst, JOP is verwijderd (6x genoemd), reparaties aan wegdek, het besluit om de populieren niet te kappen (*is echter geen besluit van de gemeente*), veel blad van de bomen tussen de paden Tarthorstschool en Kardinaal Alfrinkschool is verwijderd en het groenafval (blad) van de Kardinaal Alfrinkschool kan nu aangeboden worden. Met betrekking tot de communicatie en informatiestromen heeft vrijwel iedereen gemeld dat zij via de Huis-aan-Huis brief op de hoogte zijn gekomen van het wijkbezoek. Daarnaast werd 10x de wijkkrant genoemd, 7x de Veluwepost/Gelderlander, 5x het Buurtplatform, 2x via school en contact gemeente en 1x via de internetsite. De publicatie vond vrijwel iedereen duidelijk (3 personen hadden "geen mening" en 1 persoon vond van niet omdat dat hij/zij graag had geweten wie er precies vanuit de raad en het college deelnamen aan het wijkbezoek. Dit was wel per mail doorgegeven maar had de persoon graag in de publicaties opgenomen gezien).

Vrijwel iedereen (op 3 respondenten na) vond de opzet van het wijkbezoek goed. Suggesties die gegeven werden voor verbeteringen: tijdstip ongunstig voor mensen die werken, bij rondwandeling opletten wanneer het donker gaat worden, ruimte laten voor punten die niet voorbereid zijn, de openbare bijeenkomst voegde weinig toe, misschien omdat er kort te voren nog een avond over de

Nijenoord Allee was gehouden; inventarisatie op wijkniveau door deskundige, rapportage raad- en college breed; terugkoppeling naar wijk over beslispunten en mogelijkheden; samenvatting van de toezeggingen. Ook zou er meer tijd en ruimte moeten zijn voor het 1 op 1 contact met de raadsleden en wethouders. Twee personen vonden het avondeten niet noodzakelijk; oftewel om tijdsredenen (meer tijd voor gesprek) oftewel om financiële redenen (meer geld voor betere voorzieningen). De opzet zou evt. wat kleinschaliger kunnen. Bij het avondprogramma zou vooraf al de belangrijkste punten op een sheet gezet kunnen worden om herhaling te voorkomen. Ook een terugblik naar het middagprogramma wordt op prijs gesteld. Raadsleden zouden zelf tijdens de avondbijeenkomst kunnen vertellen wat hun indruk is van de wijk. Ook zouden zij vooraf kunnen aangeven wat ze precies willen weten. Een idee was om de wijk onopgemerkt te bezoeken en dan de indruk weer te geven. Diverse mensen hebben aangegeven dat zij graag bij het wijkbezoek aanwezig hadden willen zijn en dat zij graag hadden gezien dat er meerdere data voorgesteld zouden worden oftewel andere tijdstippen in verband met werkzaamheden overdag.

Evaluatiegesprekken

Uit de diverse evaluatiegesprekken (met Buurtplatform, de gemeentelijke klankbordgroep ⁽¹⁾, het Presidium ⁽²⁾) is het volgende naar voren gekomen: iedereen is unaniem enthousiast over het wijkbezoek en de organisatie van de middag en de avond. Het bezoek heeft geleid tot een goede interactie tussen raadsleden en leden van het college met de bewoners. Bij de aanwezige raads- en collegeleden is een goed beeld ontstaan van de wijk en de problemen die de bewoners ervaren. Het bezoek heeft direct geleid tot diverse gesprekken en de opvolging van een aantal actiepunten.

De volgende positieve punten zijn specifiek benoemd:

- grote waardering voor de inzet en betrokkenheid vanuit het Buurtplatform (en aanwezige bewoners);
- de wandeling door de wijk en de gesprekken die onderling plaatsvonden;
- de prachtige routekaarten;
- goede presentatie van informatie over de wijk in de Vredehorst (powerpointpresentatie, kaart- en foldermateriaal);
- de aanwezigheid van personen die uitleg gaven bij de diverse onderdelen van de wandelroute;
- de tafelgesprekken met de raads- en collegeleden in de Vredehorst;
- avondeten: heerlijk eten, prima georganiseerd vanuit Restaurant "Nieuw China";
- de foto's van de raadsleden op tafel;
- de inzet en inbreng van de aanwezige jongeren;
- de inzet en inbreng van alle betrokken organisaties (Welvada, Woningstichting, politie, gemeente);
- waardering voor de betrokkenheid vanuit de gemeenteraad en het college voor de wijk.

Als aandachtspunten voor een volgend wijkbezoek werden genoemd:

- rondwandeling door de wijk in diverse richtingen starten;
- tijdstip van de wandeling: rekening houden met ondergaande zon; ook genoemd werd dat mensen die overdag werken niet aanwezig kunnen zijn bij dit onderdeel.

¹ De gemeentelijke klankbordgroep bestond uit een vertegenwoordig(st)er van de raadsfracties van de VVD, PvdA, GroenLinks, Stadspartij en de burgemeester plus de ambtenaar verantwoordelijk voor de organisatie.

² Het Presidium bestaat uit de fractievoorzitters van alle politieke partijen die zitting hebben in de gemeenteraad, de burgemeester en de raadsgriffier.

- er is te weinig tijd voor de rondwandeling;
- de plenaire bijeenkomst verdient nog nadere uitwerking;
- overlap met de wijkschouw en de daarbij reeds behandelde punten;
- communicatie over de enquête met het Buurtplatform;
- weinig belangstelling vanuit de pers.
- aantal raadsleden dat mocht deelnemen wordt door de politieke partijen als beperkt ervaren (er mochten maximaal 2 raadsleden per partij deelnemen).

Tot slot kan gemeld worden dat de kosten voor dit wijkbezoek relatief laag zijn gebleven: in totaal is er een bedrag van € 1.980,- uitgegeven; dit is exclusief interne kosten die gemaakt zijn voor de gemeentepagina, persberichten en verzendkosten Huis-aan-Huis brieven plus kosten reproductie alsook de kosten van de inzet vanuit de ambtelijke organisatie en de meewerkende (wijkteam)organisaties. Vanuit Welvada als zowel de ambtelijke organisatie (³) is er extra werkdruk ontstaan bij zowel het organiseren als het opvolgen van de actiepunten van het wijkbezoek. Welvada heeft in totaal ongeveer 16 uur besteed aan dit wijkbezoek waarvan 8 uur tijdens reguliere, geplande werkzaamheden en 8 uur extra. Bij toekomstige wijkbezoeken vraagt Welvada aandacht voor dit laatste aspect.

Conclusie

In het kort kan geconcludeerd worden dat het wijkbezoek een groot succes was: de betrokkenheid was groot vanuit zowel de bewoners, het Buurtplatform, de meewerkende organisaties (Welvada, De Woningstichting, politie, gemeente), raadsleden als de collegeleden. Er is een lijst van punten en vragen opgesteld die door het college beantwoord is. Een aantal punten is na het bezoek direct opgevolgd (een deel was al in de reguliere planning opgenomen): de JOP is verdwenen, er zijn onderhoudswerkzaamheden aan de weg gedaan, er heeft een gesprek plaatsgevonden met de Kardinaal Alfrinkschool omtrent de diverse problemen die ervaren worden en er is gewerkt aan het onderhoud van het groen.

Een aantal andere punten wordt nog opgevolgd of kan niet opgelost worden in verband met een tekort aan financiële middelen. De gemeenteraad kan wellicht bij de vaststelling van toekomstige begrotingen hier (andere) keuzes in maken.

³ Vanuit de ambtelijke organisatie zijn diverse beleidsterreinen/clusters betrokken: beheer openbare ruimte, vastgoed en grondzaken, economie en mobiliteit, handhaving en toezicht, ingenieursbureau, facilitair beheer, wijkgericht werken, communicatie, bestuurlijke vernieuwing

Bijlage 1

Route wandeling door Tarthorst/Roghorst

1. JOP (Jongeren Ontmoetings Plek) bij de Tarthorst school. Dit is een hangplek voor jongeren die daar voor overlast zorgen: kleuters worden lastiggevallen (er wordt rotzooi naar hen gegooid), lawaai overlast.
2. overlast geluid van de Nijenoord Allee: er wordt om geluidswallen gevraagd.
3. het gemotoriseerd verkeer levert problemen op bij winkelcentrum De Tarthorst. Er wordt gepleit voor het instellen van één-richtingsweg.
4. winkelcentrum De Tarthorst: men vindt dit een prima winkelcentrum (detail: in het winkelcentrum wordt kaas en worst uitgedeeld aan alle deelnemers van de wandeling!)
5. wateroverlast van het dak van winkelcentrum De Tarthorst
6. laden/lossen van de vrachtwagens bij winkelcentrum De Tarthorst tussen 07.00 en 20.00 zorgt voor overlast: niet iedereen kan langs de stilstaande vrachtwagens passeren en ook leveren de wagens geluidsoverlast op.
7. Mozaïek van de Dialoog: er zijn prachtige banken van mozaïek gemaakt door vrouwen uit de wijk. Helaas is er de laatste weken sprake van vandalisme: de banken zijn al een aantal malen omgegooid.
8. gevaarlijke oversteek van de Tarthorst naar de Roghorst
9. Roghorst: rondlopende weg, doorgangetjes, geen last van doorgaand verkeer. Er is geen winkelcentrum, en er zijn geen voorzieningen in de wijk: het is een rustige, groene, woonwijk.
10. de meningen zijn verdeeld over het aanwezige groen in de Roghorst: met de kapvergunning voor de Japanse honingboom is niet iedereen het eens.
11. het wegdek in de Roghorst is erg slecht
12. aan de achterkant van Roghorst nr. 50 bevindt zich een pleintje waar geen lantaarnpaal staat. Doordat het donker is er sociale onveiligheid en ontstaan er gevaarlijke situaties.
13. er wordt aandacht gevraagd voor het lage onderhoud van het groen. Men heeft het idee dat er door de komst van de delegatie er meer onderhoud is gepleegd dan normaal. Dit onderhoudsbeleg wil men graag altijd zo in de wijk.
14. in de buurt van Roghorst 75 bevindt zich een plantsoen. Een bewoner uit de wijk vindt dit plantsoen een aanfluiting. Het is een bewuste keuze van de gemeente om te kiezen voor een ecologische aanplant en onderhoud, maar het ziet er nu niet uit.
15. er is teveel onkruid aanwezig in de Roghorst.
16. Piek school: knelpunt één-richtingsverkeer;
17. speelveldje bij de Piek school: wordt elk jaar opgeknapt maar blijft er slecht uitzien
18. 3 grote populieren aan de zijkant van de Piek school: door de gemeente is een kapvergunning aangevraagd, maar er wordt gepleit voor het behoud van de populieren. Omdat er geen onderhoud wordt gepleegd ontstaan er gevaarlijke situaties, maar moet dat de reden voor kap zijn? Uit onderzoek van een boombioloog blijkt dat er geen enkele noodzaak tot kap is. Wel moet er onderhoud gepleegd worden aan de bomen zoals het reduceren van de kroon. Helaas concludeert de afdeling Openbare Werken wel dat er gekapt moet worden, en daar is men het niet mee eens.
19. uitbreiding Piek school heeft er toe geleid dat er nu 3 kleuterklassen zijn. Vlakbij de tuinen van bewoners bevinden zich nu steeds vaker luidspelende kleuters. Dit blijft een punt van zorg. Daarnaast begint de schoolopvang eerder en eindigt later, wat ook voor geluidsoverlast van spelende kinderen leidt.

20. bij het speelveld naast de Piek school wordt door een aantal meisjes uit de wijk een prachtig lied voor de burgemeester gezongen!
21. speelveld bij Piek school is zanderig: het speelveld wordt intensief gebruikt door zowel de school als door kinderen na schooltijd. Vooral in de avonden ontstaat er overlast door hangjongeren. Men hoorde dat de gemeente plannen had om nieuw kunstgras op het speelveld te leggen, en daar schrok de buurt erg van. Met name omdat er geen overleg was geweest met de bewoners hierover. De buurt is wel blij dat er iets gebeurt, maar heeft geen behoefte aan een sportveld. Dat trekt namelijk de oudere jeugd aan die weer voor overlast zorgen.
22. er wordt langs een boom gelopen waar een kapvergunning voor is. De meningen zijn verdeeld hierover.
23. speelveldje voor kinderen: een bewoonster legt uit dat men vond dat het speelveldje opgeknapt moest worden. Er wonen wel 50 kinderen in de buurt, en men vond dat er iets moest gebeuren. Samen met de gemeente is een plan bedacht, en de bewoners zelf hebben het meeste werk gedaan: snoeien, nieuwe aanplant. Men heeft een hele dag samen hard gewerkt. Het speeltoestel heeft men van de gemeente gekregen, maar is wel door de buurt zelf in elkaar gezet. Een aantal mensen uit de buurt waren trekkers van dit project, en hebben via briefjes melding van de werkzaamheden gemaakt. Deelname was geheel vrijwillig.
24. iets verderop wordt aandacht gevraagd voor een boom die niet herplant is.
25. buurtbeheerproject, een van de eerste. Het initiatief tot dit project lag nog bij de oude RSV (bewonersvereniging Roghorst voor de huurwoningen; nadat de woningen verkocht waren is deze vereniging opgeheven). De bewoners vonden dat er teveel en te hoge beplanting aanwezig was. In overleg met de gemeente mocht men een plan maken voor dit stukje straat. Het idee ontstond om stenen te stapelen en beplanting daarin aan te brengen. De gemeente zorgde voor het zand, maar waar haalde men de stenen vandaan? Het zijn de stenen van de oude Molen (De Eendracht) en er hangt een plaquette waar het ontstaan van dit project wordt gememoreerd. De muur bestaat nu 10 jaar. Voor het laatste stukje kwam men stenen tekort, en deze zijn afkomstig van een andere sloop. De stenen zijn oud en vervallen maar er zit meer kalk in dan in andere stenen. Dat betekent dat er een mooie biotoop/ecosysteem van gemaakt kan worden. Dat is het niet helemaal geworden, maar was wel het idee. Het zit wel vol met vlinders. Speciaal voor dit bezoek heeft men er afgelopen weekend aan gewerkt. Dit doet men altijd 1x jaar en daarna gaat men samen eten (er zit dus ook een sociale kant aan het onderhoud van dit muurtje). Men krijgt € 60,-- per jaar van de gemeente voor onderhoud. Daar koopt men planten voor en dat lukt wel aardig voor dat bedrag. De balken komen uit de Hoogstraat (bakken bloemen die daar stonden).
Aandachtspunt: er moet een nieuw bronzen plaatje van de tekst "oude stenen maken nieuw leven" komen.
26. Rode Kruis gebouw: gevaarlijk oversteekpunt (van Roghorst naar Tarthorst)
27. te weinig parkeerplaatsen voor de wijk (de norm voor het aantal parkeerplekken was destijds anders)
28. de directeur van de Kardinaal Alfrinkschool licht toe dat de school veel overlast ondervindt van jongeren: er wordt op het dak geklommen, stenen door de ramen gegooid, onlangs is er nog een steen door het dak bij de gang van de kleuters gegooid, houten bankje is doormidden getrapt, de treden van een klimrek (door eigen inzamelactie gekomen) zijn kapot gemaakt en er wordt zelfs met brommers op het dak gereden. Van graffiti heeft men gelukkig minder last. Wel goed is het integraal huisvestingsplan waardoor de school er 2 lokalen heeft bij kunnen bouwen plus de school is

opgeknapt met dat geld. Het terrein van de school kan niet middels poorten of deuren worden afgesloten omdat het openbaar terrein is en dus toegankelijk voor iedereen moet zijn.

29. naast de school is een hondenuitlaatstrook gepland. Dit is geen goed idee, en men zoekt naar alternatieven.
30. aan de zijkant van de Tarthorstschool bevindt zich een strook groen dat wordt onderhouden door de school zelf. Er worden van allerlei groenten en kruiden op verbouwd, en het geheel ziet er erg leuk uit.
31. plateau bij water: men vindt dat dit er niet mooi uitziet en dat het meer onderhoud behoeft. Wellicht een uitdaging voor het buurtplatform om er iets van te maken? Een probleem is dat de tuintjes eromheen verzakken. Misschien kunnen damwanden een oplossing bieden? Vroeger werd deze plek gebruikt om allerlei activiteiten te organiseren (barbecue, spelactiviteiten voor kinderen e.d.), maar dat gebeurt helaas niet meer.
32. afsluiting wandeling: de burgemeester is erg positief over de route die is bewandeld en de inzet van de leden van het buurtplatform. De bewoners die meegelopen hebben, zijn ook erg positief.

Bijlage 2

Plenaire bijeenkomst, complete verslag

Om 19.15 opende de burgemeester de plenaire bijeenkomst en legde kort uit wat het doel van dit bezoek is: de gemeenteraad wordt gekozen door de burgers van Wageningen. De gemeenteraad zet het beleid op hoofdlijnen uit en is verantwoordelijk voor de verdeling van de financiële middelen. Het college gaat hier mee aan de slag en is dus verantwoordelijk voor de uitvoering. Zowel voor het college als de leden van de gemeenteraad is het belangrijk om te weten wat er allemaal leeft en speelt in de wijk. Vandaag is men naar deze wijk gekomen om te luisteren naar de bewoners.

Vervolgens stelde de burgemeester alle wethouders voor (de aanwezige raadsleden waren te herkennen aan hun foto op de tafels). Ook deed de burgemeester de toezegging dat het verslag van dit wijkbezoek binnen 3 maanden verschijnt en dat daarin ook een reactie op alle vragen en opmerkingen opgenomen wordt.

Vervolgens gaf de burgemeester het woord aan de aanwezigen in de zaal.

Verschillende mensen maakten van de mogelijkheid gebruik om de raad en het college vragen te stellen en aandachtspunten mee te geven.

De heer Willem Groenewegen vraagt de gemeente wat zij gaat doen aan het vreselijke lawaai van de Nijenoord Allee.

Wethouder Kroes geeft aan dat het hier aan de ene kant gaat om de techniek van de meting van geluid en aan de andere kant het gevoel van mijnheer. Tijdens de bijeenkomst over de Nijenoord Allee op 9 oktober is dit onderwerp ook aan de orde geweest. Het probleem is dat de wethouder geen financiële middelen heeft om dit op te lossen. Het gemeentebestuur leeft erg mee met de bewoners, maar geeft ook het advies mee om de raadsleden hier op aan te spreken. De heer Balkstra heeft een rapport van VROM beschikbaar met betrekking tot dit punt (*is toegestuurd en als bijlage aan dit verslag toegevoegd*).

De heer vd Hoeve (fractievoorzitter VVD) geeft aan dat het een bekend probleem is, maar ook een erg lastig probleem. De vrachtwagens van Bruil zijn een belangrijke oorzaak van dit probleem. Misschien is (een deel van) het probleem opgelost wanneer Bruil uit Wageningen is verdwenen.

De heer Schaker (wonende aan de Roghorst, buitenring) vraagt zich af of de gemeente een beleidsvisie heeft voor de verkeerproblematiek (kruispunt, overlast wegen, komst busbaan e.d.).

De heer Joris Thielens (raadslid GroenLinks) vertelt dat de verplaatsing van de busbaan doorgaat. Hij hoopt dat de verlegging van de Nijenoord Allee in de toekomst wel gaat gebeuren.

De heer Osinga geeft aan dat er geen sprake van is dat de busbaan niet door gaat. De discussie over de verlegging van de Nijenoord Allee blijft, maar er is nog geen zicht op de financiële middelen hiervoor. Het onderwerp van de rondweg is in de Structuurvisie opgenomen.

De heer Uitdehaag geeft aan dat het onderwerp in het programma van D66 is opgenomen. Hij vraagt zich af of meer controle op de autosnelheid wellicht kan helpen om de geluidsoverlast te verminderen en de doorstroming te versnellen. Hij vraagt aan de wijk of dat gedaan zou kunnen worden.

Een bewoner geeft aan dat wanneer de busbaan er komt en daar het verkeer over geleid zou worden het probleem opgelost is.

Burgemeester Van Rumund geeft aan dat er goed gecontroleerd wordt. Hij is het met de heer Osinga eens: op dit moment kan het probleem niet opgelost worden doordat er geen financiële middelen aanwezig zijn. Als het geld en de mogelijkheden er zouden zijn, dan had de gemeente dit graag gedaan.

De heer Schaker vraagt zich af of er ook "tussenmaatregelen" mogelijk zijn.

Waarom is bijvoorbeeld geen rotonde aangelegd?

Burgemeester van Rumund concludeert dat het probleem van de Nijenoord Allee helder is. De gemeente kan door het gebrek aan financiële middelen dit nog niet

aanpakken. Het punt van "fijnstof" is een zorgpunt, de wethouder is haar hiervan ook bewust. Vervolgens vraagt hij aandacht voor andere onderwerpen die leven bij de bewoners.

Jeanette van Bakkum-Bömer vraagt aandacht voor de speelbus. In de speelbus zijn allerlei speelgoedattributen voor kinderen beschikbaar (trampoline, skeelers e.d.). De bus wordt bij een school neergezet en vervolgens kunnen kinderen uit de buurt gebruik maken van alle mogelijkheden. De bus komt echter niet meer in de Tarthorst en ze zou graag willen dat dit wel gebeurt. De heer Van Bakkum voegt toe dat de speelbus ook belangrijk is voor ouders. Zij kunnen meespelen met de kinderen en indirect toezicht houden.

Burgemeester Van Rumund zegt toe dat hier een reactie op komt vanuit de gemeente.

Rineke, moeder van 4 kinderen wonende in de Tarthorst vraagt aandacht voor de beperkte speelmogelijkheden voor kinderen in de buurt van het bruggetje. Kan er wellicht iets bij de parkeerplaats in de buurt gecreëerd worden?

Burgemeester Van Rumund vraagt naar haar concrete wensen. Haar wens blijkt een waterspeeltuin te zijn. Burgemeester Van Rumund geeft aan dat hij tijdens de rondwandeling de plek heeft bezocht. Hij suggereert om dit onderwerp met het Buurtplatform te bespreken en gezamenlijk een plan van aanpak te maken. Een bewoner geeft aan dat er dan ook budget moet zijn. De burgemeester vindt dat er eerst een plan moet liggen. Het Buurtplatform beschikt over een budget, en zodra er een plan ligt kan bekeken worden waar wat uit betaald kan worden. De heer Lahr vraagt aandacht voor de begroeiing rondom de sloot. Hij heeft al eerder voor behoud van deze begroeiing gepleit, maar er is echter rigoureuus gesnoeid. Hij wil graag dit onderwerp met een wethouder bespreken.

Burgemeester Van Rumund vraagt de heer Lahr dit onderwerp eerst met het Buurtplatform te bespreken.

De heer Lahr vraagt ook aandacht voor de verkoop van reststroken groen. De gemeente heeft aangeboden dat mensen dit konden kopen maar het is onbekend wat er nu precies gaat gebeuren. Hij vraagt aandacht voor verruiming van de regeling: naast koop ook huur.

Burgemeester Van Rumund zegt toe dat er een antwoord/reactie op deze kwestie komt.

De heer Chris van Sondt vertelt dat er in de Horstenkrant van oktober 2006 informatie over dit onderwerp staat. Volgens hem kan iedereen individueel beslissen.

Burgemeester Van Rumund geeft aan dat er met betrekking tot dit onderwerp een reactie van het gemeentebestuur.

De heer Hermeler, directeur Kardinaal Alfrinkschool, maakt zich zorgen over de overlast van de jeugd bij zijn school: vuil, wietzakjes, vandalisme. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de hondenuitlaatstrook die naast de school ligt en welke voor overlast zorgt. Hij wil graag een gesprek tussen de school en de gemeente over een vorm van beveiliging waarbij de school haar werk kan doen en de jeugd ook bij de school kan komen. Het terrein van de school is openbaar terrein. Onderhoud en beheer van openbaar terrein is een lastig onderwerp. Hij klaagt erover dat hij voor het overtallige bladafval van de bomen op het openbare terrein een speciale container moet huren.

Burgemeester Van Rumund vindt het onderwerp "veiligheid" erg belangrijk en zoekt graag het gesprek op. Op de andere genoemde onderwerpen kan hij op dit moment geen reactie geven. Deze worden opgenomen in het verslag.

De heer Bolk vindt dit wijkbezoek een goed initiatief. Echter, er wordt veel gesuggereerd en vaak is het antwoord dat er geen geld is. Zijn vraag aan de raad en het college is welke 2 punten zij nu concreet gaan aanpakken.

De heer Van Roekel (fractievoorzitter Stadspartij) wil graag gezamenlijk met de bewoners naar een verkeersplan kijken plus naar de verdeling van de voorzieningen in de wijk.

Mevrouw Van Haren (raadslid SP) is het meest geschrokken van de onveilige situatie bij de Kardinaal Alfrinkschool.

Ook het groenonderhoud en de slechte wegen zijn belangrijke onderwerpen. Veiligheid op en rond de school is echter erg belangrijk en zij adviseert contact met de betreffende jongeren te zoeken.

Ze heeft niet zo een oplossing, maar vindt het belangrijk dat er contact met de jongeren komt. Een aanwezige jongere in de zaal is het daarmee eens. Men moet gewoon contact met de jongeren zoeken en met hen in gesprek gaan.

De heer Teunisse (fractievoorzitter PvdA) vindt dat de Jongerenraad ook een goed medium is om dit soort problemen aan de orde te stellen.

De heer Van der Hoeve (fractievoorzitter VVD) noemt 2 zaken die prioriteit hebben: het vandalisme op/bij de Kardinaal Alfrinkschool. Er moet een gesprek aangegaan worden met de jongeren. Daarnaast de verkeerssituatie. Indien de wijk in overeenstemming is dan kan het college makkelijk een één-richtingsverkeer instellen.

De heer Uitdehaag (fractievoorzitter D66) vraagt zich af of het wellicht een idee zou zijn om één contactambtenaar bij de gemeente aan te stellen bij wie men voor alle vragen rondom deze wijk terecht kan.

De heer Nijland (voorzitter Buurtplatform) vindt dit een slecht idee. Er is al één loket waar men terecht kan en de gemeente moet er niet nog een laag extra bij maken.

De heer Van Bakkum vindt dat er ook weinig met de jongeren gedaan wordt. Je kunt ze wel de schuld geven, maar hij ziet nooit ouders bij de activiteiten van de jongeren. Het creëren van een stukje veiligheid ligt volgens hem ook bij de bewoners zelf. Als hij met de jongeren meevoetbalt zijn er nooit andere ouders aanwezig. Misschien kunnen ouders zelf ook meedoen en daardoor meer zicht houden op wat jongeren doen.

Burgemeester Van Rumund vat de laatste opmerkingen samen (ook ouders er dus bij betrekken) en constateert dat het rond 20.00 is.

De heer Ijzendoorn wil graag nog aandacht voor de JOP. De gemeente had toegezegd dat deze weggehaald zou worden maar dat is nog niet gebeurd.

Burgemeester Van Rumund geeft aan dat het college besloten heeft dat dit op korte termijn gaat gebeuren.

De heer Ijzendoorn vraagt of ook de bankjes weggehaald worden.

Burgemeester Van Rumund geeft aan dat de JOP als zodanig weg gaat. Maar, hij waarschuwt dat daarmee niet de problematiek rondom de jongeren verdwijnt.

Hij wil graag met de schooldirecteur in gesprek hierover. Ook wil hij op zoek naar mogelijkheden om in contact te komen met de jongeren. Vervolgens wil hij graag dit punt afronden.

Mevrouw Keukens, bewoonster, vond het een bijzonder interessant wijkbezoek.

Ze is erg onder de indruk van de activiteiten en aanpak van het Buurtplatform.

Burgemeester Van Rumund sluit zich hierbij aan en wil graag met deze positieve opmerking de avond afsluiten. Hij wil in het bijzonder een aantal mensen bedanken: de leden van het Buurtplatform voor hun fantastische inzet, de koster van de Vredehorst voor het beschikbaar stellen van de ruimte alsmede zijn tijd en inzet. Ook dank aan de jongeren die geweldig hebben geholpen bij de catering en de vrijwilligers bij de kinderactiviteiten.

Dit bezoek smaakt naar meer, maar er ligt eerst nog een moeilijke taak om het verslag te maken en de antwoorden op alle gestelde vragen te geven.

Tot slot dankt hij alle aanwezigen voor hun betrokkenheid, inbreng en open wijze van communiceren.

Bijlage 3

Compleet overzicht van gestelde vragen en opmerkingen (per mail, per brief, per telefoon binnengekomen plus tijdens het wijkbezoek opgemerkt)

<p>1 t/m 19 zijn per mail/brief/telefoon binnengekomen; 20 t/m 41 zijn tijdens de rondwandeling aan de orde gekomen; 42 + 43 zijn tijdens bijeenkomst in de Vredehorst genoemd; 44 is nagestuurd.</p>	<p>Wanneer + welke (Re)actie?</p>
<p>1. notitie waterbeheer graag bespreken met wethouder</p>	<p>Schrijver van de notitie wordt uitgenodigd voor bespreking.</p>
<p>2. a. populieren langs Nijenoord Allee leveren gevaar op</p> <p>b. boom voor Roghorst 313 zorgt voor overlast (bladverlies; lichtinval woning) → te weinig snoeiwerk</p> <p>c. ontbreken sneeuw+ijsbestrijding</p> <p>d. graag huisbezoek van ambtenaar</p>	<p>a.Zitten in boombeheer-systeem. Voldoen aan de criteria. Van gevaar is geen sprake.</p> <p>b.Betreft een laanboom (Gleditsia). Deze boom staat op de actielijst voor snoei van de kroon in 2007.</p> <p>c.Terughoudend strooi-beleid vastgesteld door de raad. Alleen in extreme situaties wordt afgeweken van dit plan.</p> <p>d.Huisbezoek heeft plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek zijn bovenstaande punten besproken.</p>
<p>3. a. onderhoud groen binnenkant plus buitenrand Tarthorst verbeteren plus periodiek onderhouden</p> <p>b. meer struiken planten tegen geluidsoverlast of hogere wal plaatsen;</p> <p>c. rotzooi buitenrand opruimen</p>	<p>3a, 3b en 3c: De rand beplanting langs de Nijenoord Allee ter hoogte van de Tarthorst en de Roghorst is van oorsprong een beplanting bestaande uit bos-plantsoen. Deze beplanting is grotendeels doorgeschoten waardoor er veel boomvormers zijn ontstaan met dichte kronen. Deze kronen van de "bomen" zorgen ervoor dat de onderstaande beplanting onvoldoende licht krijgt, en dus achterblijft in hun ontwikkeling. De afdeling Beheer Openbare Ruimte (BOR) buigt zich de komende tijd over dit probleem om tenslotte in samenspraak met buurtplatform c.q. bewoners tot een goede beheer-maatregel te komen voor deze strook waarin ook de problematiek van de wilgen(pluis) wordt meegenomen. Rekening houdend met de gestelde termijnen voor kapvergunning e.d. zal de start van de uitvoering eind 2007 plaatsvinden. Tegelijkertijd zal dan de overlast van het illegaal storten van tuinvuil e.d. meegenomen worden. Struiken houden geluid niet tegen.</p>

d. geen 1-richtingsweg Tarthorst	Een wal is financieel uitermate kostbaar. d. Vertegenwoordigers van de buurt hebben de gemeente gevraagd 1-richtingsweg in te stellen. Dit wordt op dit moment onderzocht. In februari is hier meer duidelijkheid over.
4. geluid-stank-licht overlast Nijenoord Allee; belangen bewoners onvoldoende gehoord op informatieavond	De lichtoverlast oplossen door ter plaatse bijvoorbeeld struikwilgen aan te planten die breeduit groeien waardoor de lichtoverlast (dus geen geluid) kan worden beperkt. Er is offerte aangevraagd voor het tellen van verkeer om met die gegevens te bekijken of en zo ja welke maatregelen getroffen moeten of kunnen worden.
5. a. hangplek bij Tarthorstschool b. veiligheid kinderen op woonerf in Tarthorst niet gegarandeerd door onveilig fietsgedrag c. parkeren op zondag bijna in de kerk, ontstaat onoverzichtelijke situatie. d. te hard rijden vanaf Kennedyweg richting winkelcentrum	a. Opgelost, 7 november 2006 b. wordt doorgegeven aan de gebiedsagent en opgenomen in zijn surveillanceronde. Indien nodig wordt handhavend opgetreden. c. de beschikbare parkeerruimte kan niet worden vergroot. Er wordt door de afdeling Mobiliteit met de Kerngroep Verkeer overlegd om het exacte probleem in kaart te brengen en te kijken naar mogelijk andere oplossingen. d. wordt doorgegeven aan de gebiedsagent en opgenomen in zijn surveillanceronde. Indien nodig wordt handhavend opgetreden.
6. a. onderhoud strook groen naast Roghorst 102 graag opnemen in onderhoudsplannen b. buurtspeelplein naast Piekschool door school gebruikt; levert geluids-overlast op; grasmatten kan niet groeien. Waarom andere grasvelden niet gebruikt als speelmogelijkheid?	a. De strook naast Roghorst 102 zit in de onderhoudsplanning van BOR ⁽⁴⁾ . Deze strook wordt twee maal per jaar onderhouden op een laag niveau. b. Is openbaar terrein; alle kinderen mogen daar spelen. Zie ook punt 33.
7. wegdek Roghorst in schandalige staat, mn overgangen bij parkeerplaatsen plus achterzijde Piekschool	Grove oneffenheden zijn door middel van tijdelijke maatregel hersteld. Volgens planning van onderhoud wegen wordt in 2007 onderhoud uitgevoerd. Het gaat dan om het plaatselijk vervangen (enkele vierkante meters) van de deklaag.
8. slecht wegdek Roghorst, mn. wanneer je in rolstoel/scootmobiel zit.	Zie bij 7.
9. a. slecht wegdek Roghorst; b. graag verbod op parkeren in de bochten	a. Zie bij 7. b. gevaarlijk parkeren is al verboden,

⁴ afdeling Beheer Openbare Ruimte

	een apart verbod is daarom geen noodzaak. Het wordt doorgegeven aan de gebiedsagent en opgenomen in zijn surveillanceronde. Indien nodig wordt handhavend opgetreden.
10. geen onderhoud groenstrook Nijenoord Allee levert overlast bomen op (vocht, geen licht); graag weghalen ivm licht en lucht	Zie bij 3a.
11. JOP levert overlast op, verwijderen	Opgelost
12. parkeerproblemen rondom Kard. Alfrinkschool; bijv. voetpad naast sporthal aanleggen + drempel op weg	Het voetpad naast de sporthal is inmiddels aangelegd. Afgezien van zaterdagen geen parkeerprobleem bekend; de omgevingsfactoren zijn als zodanig dat dit niet op te lossen is.
13. overlast bomen op plein Tarthorst (o.a. bladeren in dakgoot); bomen te groot.	De bomen zijn in beheer van de Kardinaal Alfrinkschool en zijn niet opgenomen in het bomenbeheersysteem van de gemeente. Indien de school dit wenst kan de gemeente hen adviseren in het beheer! Dit punt komt aan de orde tijdens overleg van school en wethouder.
14. overlast BP station: geluidshinder en stankoverlast	Het bedrijf is gecontroleerd door handhaving en voldoet aan de voorwaarden.
15. bewoner wil graag met wethouder groen gesprek over groenbeheer rond Tarthorstsloot + beheer reststroken. Huur groenstroken mogelijk?	De gehele strook Tarthorstsloot is opgenomen in de onderhoudscyclus en wordt onderhouden op laag niveau. Zie ook 19. Huren groenstroken is voor nieuwe belanghebbenden niet meer aan de orde. Wel wordt de mogelijkheid geboden om daar waar dat mogelijk is een groenstrook te kopen. Bij de mensen die nu huren en niet willen kopen (veelal omdat ze in de categorie boven de 60-70+ zijn) loopt de huur door.
16. a. 1-richtingsweg Tarthorst instellen; b. slecht wegdek Roghorst c. groenonderhoud is slecht (te rigoures gesnoeid); d. rommelig stuk groen tegenover Rode Kruisgebouw;	a. Zie bij 3d. b. Zie bij 7, 8 en 9a. c. Het lijkt misschien op rigoures snoeien maar het gaat hier om het terug snoeien van beplanting om verjonging en dus een gezonde beplanting te waarborgen. d. Beplanting die er stond was onbeheersbaar geworden door de aanwezige wortelonkruiden. Het vak is omgevormd naar een ecologisch te beheren vak. Het plantvak heeft tijd nodig om zich te ontwikkelen.

<p>e. idem groen naast Roghorst 89</p> <p>f. compliment voor inrichting kinderspeelplaats Churchillweg</p> <p>g. kruising Churchillweg/Nijenoord Allee: veel door rood gereden; te hard gereden; lange wachttijden fietsers;</p> <p>h. overlast geparkeerde auto's op stoep in Roghorst (doorgang voetgangers belemmerd)</p> <p>i. geschiedenis van wijken meer aandacht geven, bijv. informatiepanelen</p>	<p>e. De afdeling BOR zal de groenstrook naast Roghorst 89 aanplanten. De vervanging van de bomen zal nog door de aannemer geschieden in verband met hun onderhoudsplicht op dit werk.</p> <p>f. Bedankt!</p> <p>g. Verkeerslicht wordt vervangen in februari 2007.</p> <p>h. Klacht doorgegeven aan cluster handhaving en toezicht. Dit punt wordt ook doorgegeven aan de gebiedsagent en opgenomen in zijn surveillanceronde. Indien nodig wordt handhavend opgetreden.</p> <p>i. De gemeente gaat een aantal ideeën hiervoor onderzoeken. Vervolgens kan een kostenplaatje gemaakt worden en wordt bekeken of er financiële middelen beschikbaar zijn. Uiterlijk maart dient hier duidelijkheid over te zijn.</p>
<p>17.a. drempel in de weg (in Roghorst) levert overlast zware verkeer op;</p> <p>b. angst voor overlast openhaard burens (stankoverlast)</p>	<p>a. Drempels zijn bedoeld om verkeer af te remmen; overlast is helaas niet altijd te voorkomen.</p> <p>b. Voor gemeente geen mogelijkheid voor optreden behalve bij een constructiefout in de woning. Bewoners hebben ook de mogelijkheid om naar de rechter te stappen.</p>
<p>18. klacht (03-11-2006) ernstig geluidsoverlast in de nacht ivm geplande asfalteringswerkzaamheden.</p>	<p>Klacht is afgehandeld.</p>
<p>19. a. communicatie rondom verkoop snippergroen niet goed; dialoog wordt gemist; verzoek om "schoon-grond verklaring" terzijde geschoven; onduidelijk waarom er verschillende grondprijzen gehanteerd worden;</p>	<p>a. Zie ook 15.</p> <p>In april 2006 ontvingen bewoners Tarthorst/Roghorst een brief of zij interesse hebben in koop. Er is contact geweest met betreffende persoon.</p> <p>M.b.t. de "schoon- grond verklaring": tegenwoordig wordt gesproken over een gebruiksverklaring. In geval van verkoop van snippergroen wordt deze niet afgegeven, aangezien de grond geschikt is voor gebruik van wonen met tuin.</p> <p>Het verschil in grondprijzen is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de woningen aan het water € 85,-- p/m²; - de resterende woningen € 60,-- p/m².

b. wijkbezoek: mooi initiatief, complimenten voor aanpak van avond; positief gesprek met burgemeester; echter, m.b.t. communicatie: tijdsparre tussen informatie over wijkbezoek en gevraagde reactie van bewoners is te kort ivm herfstvakantie. Andere planning levert wellicht nog hogere opkomst op.	b. Reactie per mail gegeven: dank voor complimenten; we zijn ons niet bewust geweest van de krappe planning en de herfstvakantie, excuses. De volgende keer wordt er zeker rekening mee gehouden. Iedereen die zich (te) laat aanmeldde, kon wel deelnemen.
20. overlast JOP	Opgelost
21. geluidsoverlast Nijenoord Allee	Zie bij 4.
22. svp 1-richtingsweg gemotoriseerd verkeer winkelcentrum Tarthorst	Zie bij 16a.
23. wateroverlast dak winkelcentrum Tarthorst	Er is contact geweest met Schuitema. Hij lost het probleem op.
24. overlast laden-lossen vrachtwagens bij winkelcentrum Tarthorst: doorgang belemmerd; geluidsoverlast	Zie bij 16a. Er zijn verkeersborden geplaatst voor de route van de vrachtwagens. Er zijn speciale laad- en los ruimte vakken die echter ook door andere auto's worden gebruikt. Er is overleg tussen Buurtplatform en winkeliers over dit probleem. Geluidsoverlast kan niet door gemeente opgelost worden.
25. banken Mozaïek van de Dialoog zijn al diverse malen omgegooid	Er wordt samen met de eigenaresse gekeken naar verbetering van de constructie zodat omvergooien niet meer mogelijk is.
26. gevaarlijke oversteek Tarthorst naar Roghorst	Na het wijkbezoek is er een extra verkeersbord geplaatst bij de oversteekplaats. Dit onderwerp blijft een aandachtspunt van de gemeente.
27. kapvergunning Japanse honingboom in Roghorst (hier is niet iedereen het mee eens)	De kapvergunning is aangevraagd. Hierop is bezwaar ingediend. Deze wordt door de afdeling Vergunningen en Grondzaken in behandeling genomen waarbij de geldende procedure wordt gevolgd.
28. slecht wegdek Roghorst	Zie bij 7,8 en 9a.
29. plein achterkant Roghorst 50 (sociaal) onveilig omdat er geen licht is	Achter Roghorst 50 loopt een pad; deze leidt naar een grasveld. Aan de voorzijde Roghorst 50 ligt een parkeerplaats. Op beide plaatsen is verlichting aanwezig.
30. onderhoud groen in Roghorst te laag; teveel onkruid	Het groen in de Roghorst wordt op laag niveau beheerd. Dit houdt in dat er niet meer wordt geschoffeld. De kruiden die er nu groeien worden op geplande momenten afgemaaid en afgevoerd.
31. plantsoen in buurt van Roghorst 75 is aanfluiting; ecologische aanplant ziet er niet uit.	Is opgenomen in het ecologisch beheerplan. Het gaat hier om een ecovak waarbij een groot gedeelte van de kruiden verdwenen is. In het voorjaar van 2007 wordt hier door

	BOR een kruidenmengsel ingezaaid waardoor het geheel een bloemrijke uitstraling krijgt.
32. verkeerssituatie rondom Piekschool is knelpunt	Dit moet in overleg met de school worden opgelost; overleg wordt 1 ^e kwartaal 2007 opgestart.
33. speelveldje naast Piekschool: te intensief gebruik waardoor het zanderig is; overlast hangjongeren; bewoners hadden graag overleg met gemeente gehad over idee van kunstgras.	Zie bij 6b. Mogelijke en wenselijke oplossingen (bijv. kunstgras) ter verbetering van het veld worden besproken met de buurt.
34. 3 grote populieren naast Piekschool: gepleit wordt voor onderhoud, geen kap.	Gezien de leeftijd van de bomen is kappen en herplanten de enige reactie. Het onderzoeks-advies is aanwezig bij BOR.
35. uitbreiding Piekschool leidt tot geluidsoverlast spelende kinderen	Zie bij 6b.
36. indien bomen gekapt worden graag zorgen voor herplant	Herplant is afhankelijk van de standplaats en groeimogelijkheden van de eventueel terug te planten boom. Er wordt zoveel mogelijk herplant in de vergunning opgenomen.
37. nieuw bronzen plaatje bij buurtbeheer project ("oude stenen maken nieuw leven")	i.o.m. de buurtbeheer-projectgroep wordt een nieuw plaatje gemaakt (uiterlijk februari 2007 gereed).
38. gevaarlijke oversteek Roghorst – Tarthorst bij Rode Kruisgebouw	Zie bij 26.
39. te weinig parkeerplaatsen in Tarthorst	De omgevingsfactoren zijn zodanig dat dit niet op te lossen is.
40. Kardinaal Alfrinkschool: overlast jongeren: vandalisme, onveilige situaties; hondenuitlaatstrook naast school	Er vindt gesprek plaats tussen gemeente, politie en de Kard. Alfrinkschool en de Tarthorstschool op 19 januari 2007. Daarna wordt bekeken of en welke acties ondernomen worden.
41. plateau bij water: a. te weinig onderhoud; b. verzakkingen van tuintjes	a.Het plateau achter de Vredehorstkerk wordt op laag niveau onderhouden. Dit houdt in dat de groenvakken twee maal per jaar worden uitgemaaid en dat er enkele keren per jaar onkruid verwijderd wordt van de bestrating. Daarnaast wordt er regelmatig zwerfvuil verwijderd. b.BOR onderzoekt op korte termijn de overeenkomst met het waterschap over wie de verantwoordelijkheid heeft over de beschoeiing (=scheiding water plus land dmv hout) en wie deze moet vervangen om verzakking tegen te gaan.

<p>42. kinderen uit de wijk vragen aandacht voor onderhoud bomen (geen kap of anders herplant), overlast BP station; glijbaan; JOP; hardrijdende auto's; parkeersituatie op zondag; onveilige situatie woonerf door gedrag fietsers; speelbus</p>	<p>De vragen en opmerkingen zijn bij bovenstaande punten al aan de orde gekomen. Verzoek om speeltoestellen kunnen besproken worden met de afdeling BOR.</p>
<p>43. plenair a. geluidsoverlast Nijenoord Allee b. beleidvisie gemeente verkeersproblematiek c.fijnstof d.speelbus e.verzoek waterspeeltuin f.begroeiing rondom de sloot g.verkoop reststroken groen: onduidelijkheid h.overlast bij Kardinaal Alfrinkschool</p>	<p>a.Zie bij 4. b.Er liggen meerdere verkeersvisies zoals duurzaam veilig en Ruggengraat. c.Gemeente heeft aandacht en volgt het rijksbeleid. d.Speelbus is naar andere wijken verplaatst omdat daar ook behoefte is aan de speelbus; er is onvoldoende geld om de bus in alle wijken te laten rijden. e.Dit plan kan verder uitgewerkt worden door vraagstelster/buurt en vervolgens kan contact opgenomen met verantwoordelijk persoon bij gemeente. Evt. kan men zelf externe fondsen aanvragen voor financiering. f.Zie onder andere bij 3. g.Zie bij 15 en 19. h.Zie bij 40.</p>
<p>44. brief van de heer Balkstra (bijlage 4)</p>	<p>Afdeling Mobiliteit is druk bezig met het zoeken naar een oplossing. Zodra er meer bekend is wordt dhr. Balkstra geïnformeerd.</p>

Geluidshinder Nijenoordallee

In de wijken Tarthorst, Roghorst en de Weiden wordt door bewoners geluidshinder ondervonden door verkeer dat van de Nijenoordallee gebruik maakt. Door het Ministerie van VROM is in de Wet Geluidshinder gesteld, dat gemeenten verplicht zijn om dergelijke situaties te saneren. Verwezen wordt naar de publicatie "Buitenpost, Bureau Sanering Verkeerslawaaai" in het VROM magazine "Tellus" van september 2006, waaruit hierna enkele punten zijn belicht

- De Wet Geluidshinder kreeg in 1986 een aanvulling om bestaande situaties van overlast te saneren.
- Eindmelding. Gemeenten moeten medio 2008 alle gevallen van geluidsoverlast hebben aangemeld.
- Het Bureau Sanering Verkeerslawaaai te Woerden adviseert en toetst, bekostigt (met geld van VROM) en controleert projecten van gemeenten en provincies. Het beschikt over deskundige mensen als akoestici, juristen, bouwkundigen.
- Maatregelen
 - ❖ Dubbel glas
 - ❖ Geluidsschermen / geluidswallen
 - ❖ Stil asfalt
 - ❖ Of andere maatregelen

Ten aanzien van de lokale situatie kan nog het volgende worden opgemerkt:

- Geluidsoverlast boven 65 decibel is urgent. Advies kan worden gevraagd bij de Nederlandse Stichting voor Geluidshinder.
- Als de gemeente in gebreke blijft kan de Inspectie VROM te Arnhem (026 - 3528400) worden benaderd.
- De rondweg / busbaan via de Born, ten noorden van de sportvelden en de flat aan de Bornse steeg is door het huidige college van B en W op ijs gezet. Dit betekent, dat geluidsoverlast ook bij de Roghorst en het oostelijk deel van de Tarthorst een probleem zal blijven.
- Aan de westzijde van de 'Weiden' wordt hinder ondervonden van verkeer op de Haagsteeg. Ook daar zijn maatregelen ter sanering of voorkoming van geluidshinder gewenst.
- Het aanbrengen van een aarden wal van twee meter hoogte tussen de bebouwing en de verkeersweg zorgt voor het weren van het verkeerslawaaai. De functie van "groene stedelijke ecologische verbinding zone" langs de Nijenoord allee wordt door het aanbrengen van de aarden wal bovendien nog versterkt.

Gezien de aanwijzing dat het ministerie van VROM gelden ter beschikking stelt ter uitvoering van de door haar opgestelde Wet Geluidshinder, is het de taak van de gemeente daarvan gebruik te maken.

- Bepleit wordt dat de gemeente bovenvermelde gevallen van overlast aanmeldt bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai zodat een aanvang kan worden genomen met terzake nodige maatregelen ter sanering van de overlast.

Enquêteformulier wijkbezoek "de Tarthorst/Roghorst"

Aub retourneren voor 8 januari 2007

Indien u wilt kunt u hier uw naam en adres invullen, maar dat is niet noodzakelijk:

.....
.....
.....

Deel A

1. Vindt u het een goed idee dat raads- en collegeleden uw wijk bezoeken?
 - Ja
 - Nee
 - Geen mening

 2. Vindt u dat deze wijkbezoeken ook na 2006 moeten blijven doorgaan?
 - Ja
 - Nee
 - Geen mening

 3. Bij welke onderdelen bent u aanwezig geweest?
 - rondwandeling
 - avondeten
 - openbare bijeenkomst

 4. waardering specifieke onderdelen:
route door de wijk:
avondeten:
bijeenkomst

 5. Vindt u dat er genoeg aandacht was tijdens het wijkbezoek voor specifieke zaken in uw wijk?
 - Ja
 - Nee
 - Geen mening

 6. Vindt u dat er iets verbeterd is nadat de raads- en collegeleden in uw wijk zijn geweest?
 - Ja
 - Nee
 - Geen mening
- Zo ja, kunt u aangeven wat dit is geweest?

.....
.....
.....
.....
.....

Deel B

1. Hoe bent u op de hoogte gekomen van het bezoek van raads- en commissieleden aan uw wijk?

- wijkkrant
- Veluwepost/Gelderlander
- de internetsite van de gemeente,
- Huis aan Huis brief
- anders namelijk

2. Vond u de publicatie over het wijkbezoek duidelijk?

- Ja
- Nee
- Geen Mening

Indien niet, wilt u dan aub aangeven wat volgens u anders moet.

.....
.....
.....
.....
.....

3. Vindt u de opzet van het wijkbezoek goed? De opzet is nu te voet waarbij verschillende stopplaatsen zijn ingepland. Daarnaast de mogelijkheid om samen te eten met de leden van de gemeenteraad en het college plus aansluitend een openbare bijeenkomst.

- Ja
- Nee
- Geen mening

Zo niet, heeft u suggesties voor verbetering?

.....
.....
.....
.....
.....

Deel C

Heeft u suggesties voor toekomstige wijkbezoeken van raads- en collegeleden of andere opmerkingen?

.....
.....
.....
.....
.....

Aub retourneren voor 8 januari 2007

Hartelijk dank voor uw tijd en moeite!